



Parlamentul României

Senat

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări

Nr. XIX/ 10 /2017

RAPORT

asupra **Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.14/2017 pentru abrogarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal și a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală**

În conformitate cu prevederile art. 68 din Regulamentul Senatului, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L24/2017**, a fost sesizată, de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.14/2017 pentru abrogarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal și a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală.**

Consiliul Legislativ a avizat favorabil ordonanța de urgență, cu anumite recomandări, care au fost avute în vedere de Guvern la depunerea proiectului de lege pentru aprobarea acestei ordonanțe de urgență la Parlament.

Comisia pentru constituționalitate, libertăți civile și monitorizare a executării hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului din Senat a avizat favorabil proiectul de lege.

Comisia juridică, în ședința din data de 13 februarie 2017, a analizat proiectul de lege și avizul Comisiei pentru constituționalitate și a hotărât să adopte un raport de admitere, cu amendamente adopte, cuprinse în anexa nr. 1. Amendamentele respinse se regăsesc în anexa nr. 2.

Legea nr. 286/2009 privind Codul penal și Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală au intrat în vigoare la data de 1 februarie 2014. Începând cu această dată, Curtea Constituțională a fost sesizată cu mai multe excepții de neconstituționalitate invocate în legătură cu texte din cele două coduri. Unele dintre aceste excepții au fost admise și, pentru punerea în acord a textelor codurilor, au fost necesare, după cum menționează Guvernul în Expunerea de motive la prezenta ordonanță, intervenții legislative exprese, uneori, inclusiv de urgență, prin adoptarea, de către Guverne, în ultimii ani, a unor acte normative cu caracter excepțional, cum sunt ordonanțele de urgență. Cea mai recentă intervenție legislativă de acest gen a fost OUG nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală. Intervențiile legislative operate au avut în vedere punerea de acord a Codului penal și a Codului de

procedură penală cu unele decizii ale Curții Constituționale: Decizia nr. 586/2016, Decizia nr. 614/2016, Decizia nr. 603/2015, Decizia nr. 732/2014, Decizia nr. 405/2016.

De la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 92 din 1 februarie 2017, a OUG nr. 13/2017 și până în prezent, au existat foarte multe reacții, atât în ceea ce privește fondul actului normativ, cât și în ceea ce privește modalitatea de adoptare a acestuia. Pe fondul tensiunilor create de adoptarea OUG nr. 13/2017, s-a apreciat că există un pericol real de afectare a climatului general de stabilitate a societății.

În Expunerea de motive, se precizează că „Recunoscând și respectând în egală măsură exercitarea democrației în toate formele sale și observând că tensiunile existente pot fi înlăturate prin abrogarea expresă și imediată a acelor texte care au suscitât reacțiile masive menționate, s-a apreciat că un asemenea demers este unul dintre cele care justifică urgența prin intervenția unui act normativ de nivelul ordonanței de urgență.“

Astfel, OUG nr. 14/2017 vizează:

- la art. I – abrogarea expresă a OUG nr. 13/2017, abrogare care intervine, potrivit art. III, la momentul publicării în Monitorul Oficial a prezentei ordonanțe de urgență;
- la art. II – s-a impus, din punct de vedere tehnic, o intervenție expresă asupra textelor din Codul de procedură penală care intraseră deja în vigoare, astfel încât acestea să revină la forma avută înainte de adoptarea OUG nr. 13/2017.

În ședința din data de 13 februarie 2017, membrii prezenți ai Comisiei juridice au analizat proiectul de lege și avizul primit cu privire la acesta și au hotărât să adopte, cu unanimitate de voturi, un **raport de admitere, cu amendamentele adoptate**, cuprinse în anexa nr. 1. **Amendamentele respinse** se regăsesc în anexa nr. 2. Anexa nr. 1 și anexa nr. 2 fac parte integrantă din prezentul raport.

Prin conținutul său normativ, proiectul de lege face parte din categoria **legilor organice** și urmează să fie supus votului plenului Senatului, împreună cu **raportul de admitere, cu amendamente**, cu respectarea prevederilor art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Senatul, în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală și ale art. 89 alin. (7) pct. 2 din Regulamentul Senatului, este primă Cameră sesizată.

Președinte,


Senator Șerban Nicolae

Secretar,


Senator Adrian Nicolae Diaconu

Întocmit, consilier Camelia Ene

AMENDAMENTE

la **Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.14/2017 pentru abrogarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal și al Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală,** adoptate de Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări

Nr. Crt.	Text Cod penal/Cod de procedură penală (în vigoare înainte de adoptarea OUG nr. 13/2017)	Text OUG nr. 13/2017	Text OUG nr. 14/2017	Amendamente adoptate de Comisia juridică (la propunerea Comisiei pentru constituționalitate, prin aviz) – cu privire la OUG nr. 14/2017
1.	Art. 269: Favorizarea făptuitorului (1)Ajutorul dat făptuitorului în scopul împiedicării sau îngreunării cercetărilor într-o cauză penală, tragerii la răspundere penală, executării unei pedepse sau măsuri privative de libertate se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani sau cu amendă. (2)Pedeapsa aplicată favorizatorului nu poate fi mai mare decât pedeapsa prevăzută de lege pentru fapta săvârșită de autor.	Art. I Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 510 din 24 iulie 2009, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează: ☐1.Alineatul (3) al articolului 269 se modifică și va avea următorul	Art. I Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 92 din 1 februarie 2017, se abrogă.	- nemodificat

Nr. Crt.	Text Cod penal/Cod de procedură penală (în vigoare înainte de adoptarea OUG nr. 13/2017)	Text OUG nr. 13/2017	Text OUG nr. 14/2017	Amendamente adoptate de Comisia juridică (la propunerea Comisiei pentru constituționalitate, prin aviz) – cu privire la OUG nr. 14/2017
	(3) Favorizarea săvârșită de un membru de familie nu se pedepsește.	cuprins: "(3) Favorizarea săvârșită de un membru al familiei sau afin până la gradul II nu se pedepsește."		
2.	-	2. După alineatul (3) al articolului 269 se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins: "(4) Dispozițiile alin. (1) nu se aplică în cazul emiterii, aprobării sau adoptării actelor normative."	- vezi art. I (se abrogă OUG nr. 13/2017)	
3.	Art. 297: Abuzul în serviciu ☐(1) Fapta funcționarului public care, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, nu îndeplinește un act sau îl îndeplinește în mod defectuos și prin aceasta cauzează o pagubă ori o vătămare a drepturilor sau intereselor legitime ale unei persoane fizice sau ale unei persoane juridice se pedepsește cu închisoarea de la 2 la 7 ani și interzicerea exercitării	3. Articolul 297 se modifică și va avea următorul cuprins: "Art. 297: Abuzul în serviciu (1) Fapta funcționarului public care, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, cu știință, îndeplinește un act prin încălcarea unor dispoziții exprese dintr-o lege, o	- vezi art. I (se abrogă OUG nr. 13/2017)	

Nr. Crt.	Text Cod penal/Cod de procedură penală (în vigoare înainte de adoptarea OUG nr. 13/2017)	Text OUG nr. 13/2017	Text OUG nr. 14/2017	Amendamente adoptate de Comisia juridică (la propunerea Comisiei pentru constituționalitate, prin aviz) – cu privire la OUG nr. 14/2017
	<p>dreptului de a ocupa o funcție publică.</p> <p>*) Curtea Constituțională admite excepția de neconstituționalitate și constată că dispozițiile art. 297 alin. (1) sunt constituționale în măsura în care prin sintagma "îndeplinește în mod defectuos" din cuprinsul acestora se înțelege "îndeplinește prin încălcarea legii".</p> <p>»(la data 08-iul-2016 Art. 297, alin. (1) din partea II, titlul V, capitolul II atacat de (excepție admisă) Actul din <u>Decizia 405/2016</u>)</p> <p>(2)Cu aceeași pedeapsă se sancționează și fapta funcționarului public care, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, îngrădește exercitarea unui drept al unei persoane ori creează pentru aceasta o situație de inferioritate pe temei de rasă, naționalitate, origine etnică, limbă, religie, sex, orientare sexuală, apartenență politică, avere, vârstă, dizabilitate, boală cronică necontagioasă sau infecție HIV/SIDA.</p>	<p>ordonanță sau o ordonanță de urgență a Guvernului sau nu îndeplinește un act prevăzut de dispozițiile exprese dintr-o lege, o ordonanță sau o ordonanță de urgență a Guvernului și prin aceasta cauzează o pagubă materială mai mare de 200.000 lei ori o vătămare gravă, certă și efectivă a drepturilor sau intereselor legitime ale unei persoane fizice sau juridice, astfel cum sunt prevăzute și garantate de legile în vigoare, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă.</p> <p>(2) Fapta funcționarului public care, în exercitarea serviciului, îngrădește exercitarea unui drept al unei persoane ori creează pentru aceasta o situație de inferioritate pe temei de rasă,</p>		

Nr. Crt.	Text Cod penal/Cod de procedură penală (în vigoare înainte de adoptarea OUG nr. 13/2017)	Text OUG nr. 13/2017	Text OUG nr. 14/2017	Amendamente adoptate de Comisia juridică (la propunerea Comisiei pentru constituționalitate, prin aviz) – cu privire la OUG nr. 14/2017
		<p>naționalitate, origine etnică, limbă, religie, sex, orientare sexuală, apartenență politică, avere, vârstă, dizabilitate, boală cronică necontagioasă sau infecție HIV/SIDA se pedepsește cu închisoare de la o lună la un an sau cu amendă.</p> <p>(3) Dispozițiile alin. (1) și (2) nu se aplică în cazul emiterii, aprobării sau adoptării actelor normative."</p>		
4.	<p>Art. 298: Neglijența în serviciu Încălcarea din culpă de către un funcționar public a unei îndatoriri de serviciu, prin neîndeplinirea acesteia sau prin îndeplinirea ei defectuoasă, dacă prin aceasta se cauzează o pagubă ori o vătămare a drepturilor sau intereselor legitime ale unei persoane fizice sau ale unei persoane juridice, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 3 ani sau cu amendă.</p>	<p>4.Articolul 298 se abrogă.</p>	<p>- vezi art. I (se abrogă OUG nr. 13/2017)</p>	

Nr. Crt.	Text Cod penal/Cod de procedură penală (în vigoare înainte de adoptarea OUG nr. 13/2017)	Text OUG nr. 13/2017	Text OUG nr. 14/2017	Amendamente adoptate de Comisia juridică (la propunerea Comisiei pentru constituționalitate, prin aviz) – cu privire la OUG nr. 14/2017
5.	<p>Art. 301: Conflictul de interese</p> <p>☒(1)Fapta funcționarului public care, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, a îndeplinit un act ori a participat la luarea unei decizii prin care s-a obținut, direct sau indirect, un folos patrimonial, pentru sine, pentru soțul său, pentru o rudă ori pentru un afin până la gradul II inclusiv sau pentru o altă persoană cu care s-a aflat în raporturi comerciale ori de muncă în ultimii 5 ani sau din partea căreia a beneficiat ori beneficiază de foloase de orice natură, se pedepsește cu închisoarea de la unu la 5 ani și interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică.</p> <p>*) Curtea Constituțională admite excepția de neconstituționalitate și constată că sintagma "raporturi comerciale" din cuprinsul dispozițiilor art. 301 alin. (1) este neconstituțională.</p> <p>▶(la data 13-nov-2015 Art. 301, alin. (1) din partea II, titlul V, capitolul II</p>	<p>5.Alineatul (1) al articolului 301 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>"(1) Fapta funcționarului public care, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, a îndeplinit un act ori a participat la luarea unei decizii prin care s-au obținut, direct sau indirect, foloase patrimoniale, pentru sine, pentru soțul său, pentru o rudă ori pentru un afin până la gradul II inclusiv se pedepsește cu închisoarea de la unu la 5 ani și interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică."</p>	- vezi art. I (se abrogă OUG nr. 13/2017)	

Nr. Crt.	Text Cod penal/Cod de procedură penală (în vigoare înainte de adoptarea OUG nr. 13/2017)	Text OUG nr. 13/2017	Text OUG nr. 14/2017	Amendamente adoptate de Comisia juridică (la propunerea Comisiei pentru constituționalitate, prin aviz) – cu privire la OUG nr. 14/2017
	atacat de (excepție admisă) Actul din <u>Decizia 603/2015</u>) (2) Dispozițiile alin. (1) nu se aplică în cazul emiterii, aprobării sau adoptării actelor normative.			
6.	Art. 308: Infracțiuni de corupție și de serviciu comise de alte persoane » (la data 10-feb-2015 Art. 308 din partea II, titlul V, capitolul II a se vedea referințe de aplicare din <u>Decizia 1/2015</u>) (1) Dispozițiile art. 289-292 și ale art. 297-301 privitoare la funcționarii publici se aplică în mod corespunzător și faptelor săvârșite de către sau în legătură cu persoanele care exercită, permanent sau temporar, cu sau fără o remunerație, o însărcinare de orice natură în serviciul unei persoane fizice dintre cele prevăzute în art. 175 alin. (2) sau în cadrul oricărei persoane juridice. ≡ (1) Dispozițiile art. 289-292, 295, 297-301 și 304 privitoare la funcționarii	6. Alineatul (1) al articolului 308 se modifică și va avea următorul cuprins: "(1) Dispozițiile art. 289-292, 295, 297, 299, 300 și 304 privitoare la funcționarii publici se aplică în mod corespunzător și faptelor săvârșite de către sau în legătură cu persoanele care exercită, permanent ori temporar, cu sau fără o remunerație, o însărcinare de orice natură în serviciul unei persoane fizice dintre cele prevăzute la art. 175 alin. (2) ori în cadrul oricărei persoane juridice."	- vezi art. I (se abrogă OUG nr. 13/2017)	

Nr. Crt.	Text Cod penal/Cod de procedură penală (în vigoare înainte de adoptarea OUG nr. 13/2017)	Text OUG nr. 13/2017	Text OUG nr. 14/2017	Amendamente adoptate de Comisia juridică (la propunerea Comisiei pentru constituționalitate, prin aviz) – cu privire la OUG nr. 14/2017
	<p>publici se aplică în mod corespunzător și faptelor săvârșite de către sau în legătură cu persoanele care exercită, permanent ori temporar, cu sau fără o remunerație, o însărcinare de orice natură în serviciul unei persoane fizice dintre cele prevăzute la art. 175 alin. (2) ori în cadrul oricărei persoane juridice.</p> <p>»(la data 01-feb-2014 Art. 308, alin. (1) din partea II, titlul V, capitolul II modificat de Art. 245, punctul 31. din titlul III, capitolul II din <u>Legea 187/2012</u>)</p> <p>*) Curtea Constituțională admite excepția de neconstituționalitate și constată că sintagma "ori în cadrul oricărei persoane juridice" din cuprinsul dispozițiilor art. 308 alin. (1), cu raportare la art. 301, este neconstituțională.</p> <p>»(la data 13-nov-2015 Art. 308, alin. (1) din partea II, titlul V, capitolul II atacat de (excepție admisă) Actul din <u>Decizia 603/2015</u>)</p>			

Nr. Crt.	Text Cod penal/Cod de procedură penală (în vigoare înainte de adoptarea OUG nr. 13/2017)	Text OUG nr. 13/2017	Text OUG nr. 14/2017	Amendamente adoptate de Comisia juridică (la propunerea Comisiei pentru constituționalitate, prin aviz) – cu privire la OUG nr. 14/2017
	(2) În acest caz, limitele speciale ale pedepsei se reduc cu o treime.			
7.	<p>Art. 336: Conducerea unui vehicul sub influența alcoolului sau a altor substanțe</p> <p>☐(1) Conducerea pe drumurile publice a unui vehicul pentru care legea prevede obligativitatea deținerii permisului de conducere de către o persoană care, la momentul prelevării mostrelor biologice, are o îmbibație alcoolică de peste 0,80 g/l alcool pur în sânge se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani sau cu amendă.</p> <p>›(la data 28-mai-2014 Art. 336, alin. (1) din partea II, titlul VII, capitolul II a se vedea referințe de aplicare din Decizia 3/2014)</p> <p>*) Curtea Constituțională admite excepția de neconstituționalitate și constată că sintagma "la momentul prelevării mostrelor biologice" din cuprinsul dispozițiilor art. 336 alin. (1) este neconstituțională.</p>	<p>7.Alineatul (1) al articolului 336 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>"Art. 336</p> <p>(1) Conducerea pe drumurile publice a unui vehicul pentru care legea prevede obligativitatea deținerii permisului de conducere de către o persoană care are o îmbibație alcoolică de peste 0,80 g/l alcool pur în sânge se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani sau cu amendă."</p>	- vezi art. I (se abrogă OUG nr. 13/2017)	

Nr. Crt.	Text Cod penal/Cod de procedură penală (în vigoare înainte de adoptarea OUG nr. 13/2017)	Text OUG nr. 13/2017	Text OUG nr. 14/2017	Amendamente adoptate de Comisia juridică (la propunerea Comisiei pentru constituționalitate, prin aviz) – cu privire la OUG nr. 14/2017
	<p>»(la data 27-ian-2015 Art. 336, alin. (1) din partea II, titlul VII, capitolul II atacat de (exceptie admisa) Actul din Decizia 732/2014)</p> <p>(2)Cu aceeași pedeapsă se sancționează și persoana, aflată sub influența unor substanțe psihoactive, care conduce un vehicul pentru care legea prevede obligativitatea deținerii permisului de conducere.</p> <p>(3)Dacă persoana aflată în una dintre situațiile prevăzute în alin. (1) și alin. (2) efectuează transport public de persoane, transport de substanțe sau produse periculoase ori se află în procesul de instruire practică a unor persoane pentru obținerea permisului de conducere sau în timpul desfășurării probelor practice ale examenului pentru obținerea permisului de conducere, pedeapsa este închisoarea de la 2 la 7 ani.</p>			
8.	-	8.După articolul 336 se introduce un nou articol,	- vezi art. I (se abrogă OUG nr. 13/2017)	

Nr. Crt.	Text Cod penal/Cod de procedură penală (în vigoare înainte de adoptarea OUG nr. 13/2017)	Text OUG nr. 13/2017	Text OUG nr. 14/2017	Amendamente adoptate de Comisia juridică (la propunerea Comisiei pentru constituționalitate, prin aviz) – cu privire la OUG nr. 14/2017
		<p>articolul 336¹, cu următorul cuprins: "Art. 336¹: Consumul de alcool sau de alte substanțe ulterior producerii unui accident de circulație (1) Fapta conducătorului unui vehicul sau a instructorului auto, aflat în procesul de instruire, ori a examinatorului autorității competente, aflat în timpul desfășurării probelor practice ale examenului pentru obținerea permisului de conducere, de a consuma alcool, produse ori substanțe stupefiante sau medicamente cu efecte similare acestora, după producerea unui accident de circulație care a avut ca rezultatuciderea sau vătămarea integrității corporale ori a sănătății uneia sau mai multor persoane, până la recoltarea probelor</p>		

Nr. Crt.	Text Cod penal/Cod de procedură penală (în vigoare înainte de adoptarea OUG nr. 13/2017)	Text OUG nr. 13/2017	Text OUG nr. 14/2017	Amendamente adoptate de Comisia juridică (la propunerea Comisiei pentru constituționalitate, prin aviz) – cu privire la OUG nr. 14/2017
		biologice, se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani. (2) Nu constituie infracțiune consumul de medicamente cu efecte similare produselor sau substanțelor stupefiante, după producerea accidentului de circulație și până la sosirea poliției la fața locului, dacă acestea sunt administrate de personal medical autorizat, în cazul în care acestea sunt impuse de starea de sănătate sau de vătămarea corporală a conducătorului auto."		
9.	Art. 25: Rezolvarea acțiunii civile în procesul penal (5) În caz de achitare a inculpatului sau de încetare a procesului penal, în baza art. 16 alin. (1) lit. b) teza întâi, lit. e), f), i) și j)), în caz de încetare a procesului penal ca urmare a retragerii plângerii prealabile, precum și în cazul	Art. II Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 486 din 5 iulie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează	-se abrogă OUG nr. 13/2017 și Prin Art. II: Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 486 din 5 iulie 2010, cu modificările și completările	Alineatul (5) al articolului 25 se modifică și va avea următorul cuprins: "(5) În caz de achitare a inculpatului sau de încetare a procesului penal, în baza

Nr. Crt.	Text Cod penal/Cod de procedură penală (în vigoare înainte de adoptarea OUG nr. 13/2017)	Text OUG nr. 13/2017	Text OUG nr. 14/2017	Amendamente adoptate de Comisia juridică (la propunerea Comisiei pentru constituționalitate, prin aviz) – cu privire la OUG nr. 14/2017
	<p>prevăzut de art. 486 alin. (2), instanța lasă nesoluționată acțiunea civilă. *(la data 23-mai-2016 Art. 25, alin. (5) din partea 1, titlul II, capitolul II modificat de Art. II, punctul 2. din <u>Ordonanța urgentă 18/2016</u>)</p> <p>*) Curtea Constituțională admite excepția de neconstituționalitate și constată că dispozițiile art. 25 alin. (5), cu referire la dispozițiile art. 16 alin. (1) lit. f), sunt neconstituționale în ceea ce privește lăsarea ca nesoluționată a acțiunii civile de către instanța penală, în cazul încetării procesului penal, ca urmare a intervenirii prescripției răspunderii penale. *(la data 13-dec-2016 Art. 25, alin. (5) din partea 1, titlul II, capitolul II atacat de (excepție admisă parțial) Actul din <u>Decizia 586/2016</u>)</p>	<p>după cum urmează: ☒ 1. Alineatul (5) al articolului 25 se modifică și va avea următorul cuprins: "(5) În caz de achitare a inculpatului sau de încetare a procesului penal, în baza art. 16 alin. (1) lit. b) teza întâi, lit. e), f) - cu excepția prescripției, i) și j), în caz de încetare a procesului penal ca urmare a retragerii plângerii prealabile, precum și în cazul prevăzut de art. 486 alin. (2), instanța lasă nesoluționată acțiunea civilă."</p>	<p>ulterioare, se modifică după cum urmează: ☒ 1. Alineatul (5) al articolului 25 se modifică și va avea următorul cuprins: "(5) În caz de achitare a inculpatului sau de încetare a procesului penal, în baza art. 16 alin. (1) lit. b) teza întâi, lit. e), f), i) și j), în caz de încetare a procesului penal ca urmare a retragerii plângerii prealabile, precum și în cazul prevăzut de art. 486 alin. (2), instanța lasă nesoluționată acțiunea civilă."</p>	<p>art.16 alin. (1) lit. b) teza întâi, lit.e), f) - <i>cu excepția prescripției</i>, i) și j), în caz de încetare a procesului penal ca urmare a retragerii plângerii prealabile, precum și în cazul prevăzut de art.486 alin.(2), instanța lasă nesoluționată acțiunea civilă."</p> <p>Precizare: Amendament propus de senatorii Ionuț Sibinescu și George Dircă în vederea punerii în acord a dispoziției art.25 alin.(5) din Cpp cu Decizia Curții Constituționale nr.586/2016. Prin abrogarea OUG nr.13/2017 și introducerea modificării a Cpp, în sensul revenirii la forma inițială, care a fost declarată ca fiind neconstituțională, s-a eliminat</p>

Nr. Crt.	Text Cod penal/Cod de procedură penală (în vigoare înainte de adoptarea OUG nr. 13/2017)	Text OUG nr. 13/2017	Text OUG nr. 14/2017	Amendamente adoptate de Comisia juridică (la propunerea Comisiei pentru constituționalitate, prin aviz) – cu privire la OUG nr. 14/2017
				<p>posibilitatea recuperării prejudiciului prin intermediul unei acțiuni civile în cazul în care intervine prescripția răspunderii penale.</p> <p>Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate și constată că dispozițiile art. 25 alin. (5), cu referire la dispozițiile art. 16 alin. (1) lit. f), sunt neconstituționale în ceea ce privește lăsarea ca nesoluționată a acțiunii civile de către instanța penală, în cazul încetării procesului penal, ca urmare a intervenirii prescripției răspunderii penale.</p>
10.	<p>Art. 215¹: Durata controlului judiciar</p> <p>(2) În cursul urmăririi penale, controlul judiciar poate fi prelungit de către</p>	<p>2.Alineatul (2) al articolului 215¹ se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>"(2) În cursul urmăririi</p>	<p>-se abrogă OUG nr. 13/2017 și</p> <p>-Prin art. II:</p> <p>2.Alineatul (2) al articolului</p>	<p>Alineatul (2) al articolului 215¹ se modifică și va avea următorul cuprins:</p>

Nr. Crt.	Text Cod penal/Cod de procedură penală (în vigoare înainte de adoptarea OUG nr. 13/2017)	Text OUG nr. 13/2017	Text OUG nr. 14/2017	Amendamente adoptate de Comisia juridică (la propunerea Comisiei pentru constituționalitate, prin aviz) – cu privire la OUG nr. 14/2017
	<p>procuror, prin ordonanță, dacă se mențin temeiurile care au determinat luarea măsurii sau au apărut temeiuri noi care să justifice prelungirea acestuia, fiecare prelungire neputând să depășească 60 de zile.</p> <p>*) Curtea Constituțională admite excepția de neconstituționalitate și constată că dispozițiile art. 215¹ alin. (2) sunt constituționale în măsura în care prelungirea măsurii preventive a controlului judiciar se face cu aplicarea prevederilor art. 212 alin. (1) și alin. (3) din Codul de procedură penală.</p> <p>►(la data 28-nov-2016 Art. 215¹, alin. (2) din partea 1, titlul V, capitolul I, secțiunea 3 atacat de (excepție admisă parțial) Actul din <u>Decizia 614/2016</u>)</p>	<p>penale, controlul judiciar poate fi prelungit de către procuror, prin ordonanță, dacă se mențin temeiurile care au determinat luarea măsurii sau au apărut temeiuri noi care să justifice prelungirea acestuia, fiecare prelungire neputând să depășească 60 de zile. Prevederile art. 212 alin. (1) și (3) se aplică în mod corespunzător."</p>	<p>215¹ se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>"(2) În cursul urmăririi penale, controlul judiciar poate fi prelungit de către procuror, prin ordonanță, dacă se mențin temeiurile care au determinat luarea măsurii sau au apărut temeiuri noi care să justifice prelungirea acestuia, fiecare prelungire neputând să depășească 60 de zile."</p>	<p>"(2) În cursul urmăririi penale, controlul judiciar poate fi prelungit de către procuror, prin ordonanță, dacă se mențin temeiurile care au determinat luarea măsurii sau au apărut temeiuri noi care să justifice prelungirea acestuia, fiecare prelungire neputând să depășească 60 de zile. Prevederile art.212 alin.(1) și (3) se aplică în mod corespunzător."</p> <p>Precizare: Amendament propus de senatorii Ionuț Sibinescu și George Dircă în vederea punerii în acord a dispoziției art. 215¹ alin. (2) din Cpp cu Decizia Curții Constituționale nr.614/2016. Prin abrogarea OUG nr.13/2017 și introducerea</p>

Nr. Crt.	Text Cod penal/Cod de procedură penală (în vigoare înainte de adoptarea OUG nr. 13/2017)	Text OUG nr. 13/2017	Text OUG nr. 14/2017	Amendamente adoptate de Comisia juridică (la propunerea Comisiei pentru constituționalitate, prin aviz) – cu privire la OUG nr. 14/2017
				<p>modificării a Cpp, în sensul revenirii la forma inițială, care fusese declarată neconstituțională.</p> <p>Curtea Constituțională admite excepția de neconstituționalitate și constată că dispozițiile art. 215¹ alin. (2) sunt constituționale în măsura în care prelungirea măsurii preventive a controlului judiciar se face cu aplicarea prevederilor art. 212 alin. (1) și alin. (3) din Codul de procedură penală.</p>
11.		<p>Art. III (1) Judecătorul delegat cu executările penale va sesiza instanța competentă pentru a se stabili incidența art. 4 sau a art. 6 din <u>Codul penal</u> pentru cauzele judecate definitiv.</p>	- vezi art. I (se abrogă OUG nr. 13/2017)	

Nr. Crt.	Text Cod penal/Cod de procedură penală (în vigoare înainte de adoptarea OUG nr. 13/2017)	Text OUG nr. 13/2017	Text OUG nr. 14/2017	Amendamente adoptate de Comisia juridică (la propunerea Comisiei pentru constituționalitate, prin aviz) – cu privire la OUG nr. 14/2017
		<p>Judecata se va face de urgență, la intrarea în vigoare a art. I, pentru cauzele în care s-au aplicat pedepse sau măsuri privative de libertate.</p> <p>(2) Prezenta ordonanță de urgență intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, cu excepția prevederilor art. I, care intră în vigoare la 10 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.</p> <p>(3) Legea nr. <u>286/2009</u> privind <u>Codul penal</u>, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 510 din 24 iulie 2009, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv cu cele aduse prin prezenta ordonanță de urgență, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, după</p>		

Nr. Crt.	Text Cod penal/Cod de procedură penală (în vigoare înainte de adoptarea OUG nr. 13/2017)	Text OUG nr. 13/2017	Text OUG nr. 14/2017	Amendamente adoptate de Comisia juridică (la propunerea Comisiei pentru constituționalitate, prin aviz) – cu privire la OUG nr. 14/2017
		<p>aprobarea acesteia prin lege.</p> <p>☐(4)Legea nr. 135/2010 privind <u>Codul de procedură penală</u>, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 486 din 15 iulie 2010, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv cu cele aduse prin prezenta ordonanță de urgență, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, după aprobarea acesteia prin lege.</p>		
12.			<p>Art. III</p> <p>Prezenta ordonanță de urgență intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.</p>	-nemodificat

AMENDAMENTE

la Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.14/2017 pentru abrogarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal și al Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, respinse de Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări

Nr. Crt.	Text Cod penal/Cod de procedură penală (în vigoare înainte de adoptarea OUG nr. 13/2017)	Text OUG nr. 13/2017	Text OUG nr. 14/2017	Amendamente respinse de Comisia juridică – cu privire la OUG nr. 14/2017
1.	Art. 290: Denunțul	3.După alineatul (2) al articolului 290 se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins: "(3) Denuțul se depune la organul de urmărire penală competent în termen de 6 luni de la data săvârșirii faptei prevăzute de legea penală."	Art. II. – Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 486 din 5 iulie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează: 3.Alineatul (3) al articolului 290 se abrogă.	Pct.3 se elimină.
2.	Art. 557: Executarea mandatului de	4.După alineatul (1) al	Art. II. – Legea nr. 135/2010	Pct.4 se elimină.

Nr. Crt.	Text Cod penal/Cod de procedură penală (în vigoare înainte de adoptarea OUG nr. 13/2017)	Text OUG nr. 13/2017	Text OUG nr. 14/2017	Amendamente respinse de Comisia juridică – cu privire la OUG nr. 14/2017
	<p>executare a pedepsei și a ordinului de interzicere a părăsirii țării. Acordul instanței de părăsire a țării»(la data 01-feb-2014 Art. 557 din partea 2, titlul V, capitolul II, secțiunea 1 modificat de Art. 102, punctul 326. din titlul III din <u>Legea 255/2013</u>)</p> <p>.....</p>	<p>articolului 557 se introduce un nou alineat, alineatul (1¹), cu următorul cuprins:</p> <p>"(1¹) Odată cu înmânarea mandatului de executare, persoanei condamnate i se aduce la cunoștință, sub semnătură, în scris, dreptul prevăzut de art. 466 alin. (1), iar în cazul în care persoana nu poate ori refuză să semneze, se va încheia un proces-verbal."</p>	<p>privind Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 486 din 5 iulie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>.....</p> <p>4.Alineatul (1¹) al articolului 557 se abrogă.</p>	